



**Université Internationale
de Casablanca**

LAUREATE INTERNATIONAL UNIVERSITIES

Université Privée Autorisée par l'Etat UP2/11

Ecole d'ingénierie

Contrôle d'analyse numérique

Durée (2h)

Prof. A.Ramadane, Ph.D.

Exercice 1 (6 points)

On considère le système linéaire

$$\begin{pmatrix} 1 & 5 \\ 1.0001 & 5 \end{pmatrix} \begin{pmatrix} x_1 \\ x_2 \end{pmatrix} = \begin{pmatrix} 6.0000 \\ 6.0005 \end{pmatrix}$$

Dont la solution exacte est $X = (5 \ 0.2)^T$.

- Calculer les résidus r_1 et r_2 correspondant respectivement aux solutions approximatives $x_1 = (5.1 \ 0.3)^T$ et $x_2 = (1 \ 1)^T$ et en déduire les quantités $\|r_1\|_{\text{inf}}$ et $\|r_2\|_{\text{inf}}$. Commenter les résultats obtenus.
- Si on perturbe le membre de droite du système en le remplaçant par $(6 \ 6)^T$, on obtient la solution $(0 \ 1.2)^T$. Quelle conclusion peut-on tirer de ce résultat ?
- Expliquer les résultats obtenus en (a) et (b) en calculant toutes les quantités pertinentes. Effectuer les calculs en norme $\|\cdot\|_{\text{inf}}$.
- Comment pouvons nous traiter ce problème pour éviter des erreurs numériques

Exercice 2 (6 points)

Soit la matrice

$$A = \begin{pmatrix} 1 & 0 & 2 \\ 2 & 1 & 3 \\ 3 & 0 & -4 \end{pmatrix}$$

- (a) Calculer la décomposition LU de A par la méthode de Doolittle sans permutation de lignes.
N.B.: Le calcul de chaque coefficient de cette matrice doit être indiqué clairement et en détail.
- (b) Sans calculer de déterminant, comment savez-vous que A n'est pas singulière ?
- (c) L'inverse de A est une matrice telle que $AA^{-1} = I$. Si le vecteur \vec{c}_i représente la $i^{\text{ème}}$ colonne de A^{-1} , expliquer comment trouver A^{-1} sur base de L et U . Écrire les systèmes linéaires qui correspondent.
- (d) Pour une matrice $n \times n$, sachant que le nombre d'opérations à effectuer pour calculer L et U est environ $\frac{1}{3}n^3$ et que celui des résolutions $L\vec{y} = \vec{b}$ puis $U\vec{x} = \vec{y}$ est environ n^2 , quel est le coût du calcul de A^{-1} par la méthode que vous avez décrite ?

Problème (8 points)

L'équation $x^3 + 4x^2 - 10 = 0$ possède une seule racine dans l'intervalle $[1, 2]$. On peut obtenir différents problèmes de points fixes de cette équation:

- $x = g_1(x) = x - x^3 - 4x^2 + 10$;
- $x = g_2(x) = \left(\frac{10}{x} - 4x\right)^{\frac{1}{2}}$;
- $x = g_3(x) = \frac{1}{2} (10 - x^3)^{\frac{1}{2}}$;
- $x = g_4(x) = \left(\frac{10}{4+x}\right)^{\frac{1}{2}}$;
- $x = g_5(x) = \frac{2x^3 + 4x^2 + 10}{3x^2 + 8x}$.

L'algorithme des points fixes nous donne les résultats suivants:

| n | $g_1(x_n)$ | $g_2(x_n)$ | $g_3(x_n)$ | $g_4(x_n)$ | $g_5(x_n)$ |
|----|-------------------|------------------|------------------|------------------|------------------|
| 0 | 1.5000000000E+00 | 1.5000000000E+00 | 1.5000000000E+00 | 1.5000000000E+00 | 1.5000000000E+00 |
| 1 | -8.7500000000E-01 | 8.1649658093E-01 | 1.2869537676E+00 | 1.3483997249E+00 | 1.3733333333E+00 |
| 2 | 6.7324218750E+00 | 2.9969088058E+00 | 1.4025408035E+00 | 1.3673763720E+00 | 1.3652620149E+00 |
| 3 | -4.6972001200E+02 | NaN | 1.3454583740E+00 | 1.3649570154E+00 | 1.3652300139E+00 |
| 4 | 1.0275455519E+08 | | 1.3751702528E+00 | 1.3652647481E+00 | 1.3652300134E+00 |
| 5 | -1.0849338705E+24 | | 1.3600941928E+00 | 1.3652255942E+00 | 1.3652300134E+00 |
| 6 | 1.2770555914E+72 | | 1.3678469676E+00 | 1.3652305757E+00 | |
| 7 | | | 1.3638870039E+00 | 1.3652299419E+00 | |
| 8 | | | 1.3659167334E+00 | 1.3652300225E+00 | |
| 9 | | | 1.3648782172E+00 | 1.3652300123E+00 | |
| 10 | | | 1.3654100612E+00 | 1.3652300136E+00 | |
| 15 | | | 1.3652236802E+00 | 1.3652300134E+00 | |
| 20 | | | 1.3652302362E+00 | | |
| 25 | | | 1.3652300056E+00 | | |
| 30 | | | 1.3652300137E+00 | | |

- (a) Expliquer pourquoi on n'a pas eu convergence avec la méthode des points fixes associée à $g_1(x)$ mais que la fonction $g_3(x)$ nous a donné un algorithme convergent.
- (b) Que s'est-il passé avec $g_2(x)$?
- (c) *i)* Expliquer pourquoi $g_3(x)$ a mené à une méthode des points fixes qui a convergée moins vite que $g_4(x)$.
ii) Expliquer pourquoi $g_4(x)$ a mené à une méthode des points fixes qui a convergée moins vite que $g_5(x)$.
- (d) Donner l'ordre de convergence des méthodes des points fixes associées à $g_3(x)$, $g_4(x)$ et $g_5(x)$.
- (e) On remarque que pour les méthodes associées à $g_3(x)$ et $g_4(x)$, les valeurs de x_n semblent supérieures à la racine à une itération et inférieures à la racine à l'autre itération. Expliquer pourquoi on observe ce comportement.
- (f) Pour la méthode associée à fonction $g_5(x)$, donner une approximation de l'erreur absolue $|e_{n+1}|$ que l'on obtiendrait à l'itération $n + 1$ si on suppose que la valeur absolue de l'erreur à l'itération n est $|e_n| = 10^{-3}$.